

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> <b>Министерство на външните работи</b>	<b>Нормативен акт:</b> <b>Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители</b>
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: не подлежи на включване</b>	<b>Дата:</b> 30.07.2019 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> <b>Стевани Николова, старши експерт, дирекция „Консулски отношения“, и-мейл: stefani николова@mfa.bg</b>	<b>Телефон:</b> 02/ 948 30 13
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i>  Съгласно чл. 15, ал. 1, т. 8 от Наредба № 1 от 17 юли 2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители, директорът на дирекция "Консулски отношения" изготвя ежегодна оценка работата на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба. Установеното нормативно задължение на директора на дирекция "Консулски отношения" да оценява лицата по чл. 23, ал. 2, т. 4 от ЗДС, предпоставя обективната невъзможност да бъде изготвена пълна и обективна оценка относно работата на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба.  По своята същност, генералните консули, като ръководители на задгранични представителства, осъществяват както консулски, така и политически функции. Директорът на дирекция "Консулски отношения" осъществява методическо ръководство и дава препоръки за работата на консулските служби към задграничните представителства, но е извън компетенциите и предоставените му правомощия да дава оценка за политическата дейност, която същите осъществяват. Такива правомощия са предоставени на директорите на политическите дирекции на МВнР.  В резултат на описано по-горе и действащата към момента подзаконова нормативна база, се получават множество формуляри за възражение по оценка на дипломатически служител от страна на лицата по чл. 23, ал. 2, т. 4 от ЗДС, във връзка с поставената им ежегодна оценка. Възраженията и изразеното несъгласие са породени от обективната	

невъзможност на директора на дирекция „Консулски отношения“ да получи пълна представа относно реализираната от тях работа през съответната година.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

- Обективната невъзможност да бъде изготвена пълна и обективна оценка относно работата на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба.
- Множество формуляри за възражение по оценка на дипломатически служител от страна на лицата по чл. 23, ал. 2, т. 4 от ЗДС, във връзка с поставената им ежегодна оценка;

Описаните проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализ за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

## **2. Цели:**

Проектът цели да бъде преодоляна невъзможността за изготвянето на пълна и обективна оценка, както относно консулската, така и относно политическата работа на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба, която да отразява в достатъчна степен изпълнението на служебните задължения за заеманата длъжност в съответствие с целите и функциите на съответното структурно звено в дипломатическата служба, с която следва да бъдат оценени постигнатите резултати и качеството на изпълнение на служебните задължения на служителите за длъжността, за която се оценяват, проявените професионални качества и потенциал за бъдещо кариерно развитие, професионалният опит и квалификация и езиковата подготовка.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

**Преки заинтересовани страни:**

Директори на генерални дирекции в МВнР, директор на дирекция „Консулски отношения“, МВнР.

#### **Косвени заинтересовани страни:**

Ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители не съдържа разпоредби, свързани с въвеждането на регуляторни режими.

Вариантите са следните:

##### **Вариант 0. Без действие.**

**По този вариант ще продължи да се наблюдава:**

- Обективната невъзможност да бъде изготвена пълна и обективна оценка относно работата на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба.
- Множество формуляри за възражение по оценка на дипломатически служител от страна на лицата по чл. 23, ал. 2, т. 4 от ЗДС, във връзка с поставената им ежегодна оценка;

**Вариант 1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители.**

**При този вариант ще бъде постигнато:**

- Възможност за изготвянето на пълна и обективна оценка, както относно консулската, така и относно политическата работа на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба, която да отразява в достатъчна степен изпълнението на служебните задължения за заеманата длъжност в съответствие с целите и функциите на съответното структурно звено в дипломатическата служба, с която следва да бъдат оценени постигнатите резултати и качеството на изпълнение на служебните задължения на служителите за длъжността, за която се оценяват, проявените професионални качества и потенциал за бъдещо кариерно развитие, професионалният опит и квалификация и езиковата подготовка.
- За целта ще бъде предвидени изменения, с чл. 15, ал. 1 от Наредбата, съгласно

които ще бъде предоставено на съответния генерален директор да изготвя ежегодна оценка включително и за ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба, освен за служителите в генералната дирекция и за директорите на дирекции и ръководителите на задгранични представителства, чиято дейност наблюдават, съгласно заповед на министъра на външните работи. За целите на атестирането, дирекция „Консулски отношения“ ще предоставя на оценявания ръководител по чл. 15, ал. 1, т. 3 писмено становище, съдържащо оценка на осъществената консулска дейност на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба за съответния период.“

- Ще бъде предвидено директорът на дирекция "Консулски отношения" да дава продължи да изготвя ежегодни оценки за дейността на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 5 от Закона за дипломатическата служба, но след предоставяне на писмено становище от съответната ресорна политическа дирекция.
- Няма да има необходимост от допълнителни ресурси, които да се осигурят, в случай че бъде избран Вариант 1. И към настоящия момент, съответните генерални директори изготвят ежегодна оценка на дейността на ръководителите на задгранични представителства, като генералните консули, съгласно чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба, са ръководители на задгранични представителства. Поради това, се налага изводът, че ежегодната оценка за дейността им, също следва да бъде давана от съответните лица по чл. 15, ал. 1, т. 3 от Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители, с оглед хармонизиране на действащата уредба. Това обуславя и обстоятелството, че сред вариантите за решаване на проблема, не се разглежда вариант за решаване на проблема с прилагане на организационни мерки.

*Идентифицирайте основните регуляторни и нерегуляторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

## 5. Негативни въздействия:

### Вариант 0. Без действие.

При този вариант ще се запазят съществуващите проблеми.

**Икономически въздействия:** не може да има.

**Социални въздействия:** не може да има.

**Екологични въздействия:** не може да има.

**Вариант 1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители.**

Реализирането на този вариант няма да доведе до негативни въздействия за заинтересованите групи.

**Икономически негативни въздействия:** Приемането на Наредбата няма да доведе до икономически негативни въздействия.

**Социални негативни въздействия:** Приемането на Наредбата няма да доведе до икономически негативни въздействия.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

## 6. Положителни въздействия:

### Вариант 0. Без действие.

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

### Вариант 1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители.

- Ще бъде постигната възможност за изготвянето на пълна и обективна оценка, както относно консулската, така и относно политическата работа на ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 2, т. 4 от Закона за дипломатическата служба, която да отразява в достатъчна степен изпълнението на служебните задължения за заеманата длъжност в съответствие с целите и функциите на съответното структурно звено в дипломатическата служба, с която следва да бъдат оценени постигнатите резултати и качеството на изпълнение на служебните задължения на служителите за длъжността, за която се оценяват, проявените професионални качества и потенциал за бъдещо кариерно развитие, професионалният опит и квалификация и езиковата подготовка.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

## 7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на вариант 1.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регуляторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители не съдържа разпоредби, свързани с въвеждането на регуляторни режими.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Не

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изиска ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не

**12. Обществени консултации:**

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 17.07.2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатически служители ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала на Министерски съвет за обществени консултации и на официалната интернет страница на Министерство на външните работи, съгласно разпоредбата на чл.26, ал. 2 от Закона за нормативните актове.

Наредба №1 от 2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители е издадена от министъра на външните работи по предложение на постоянния секретар в изпълнение на чл. 46, ал. 3 от ЗДС, като проектът на Наредба ще бъде вътрешноведомствено съгласуван.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

.....  
.....  
*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпись на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Божидара Сърчаджиева, директор на дирекция „Консулски отношения“

**Дата:** 30.07.2019 г

**Подпись:**

